**摘藻堂四庫全** 

書薈

**要** 经 部 **欠日日日公告** 三復哉 字耳而於讒人之情態夢寫略盡人主其可以不 此七子者皆王朝之卿大夫士而競為讒口而又 皇父也家伯也仲允也番也聚都也蹶也楊春 段職此紛競者豈非人乎其人為誰曰前章所 盤大夫刺幽王也太子之傳作焉太子血白也其 口之所以得行君子之所以受屈也噂沓背憎四 有艷妻處中以為之主女子小人表東交煽此讒 大學行義 謂謂 也

章曰君子信讒如或酬之酬畴酢君子不惠不舒究 察緩 之傳為此詩以刺王也父子天性之恩太子天 下之本幽王一聽褒姒之讒如受獻酬之爵得 能無惡徐而察之則可得其情幽王惟無爱子 按 飲之曾不少拒夫歲者之言縣而聽之則 傳稱幽王取申女生太子宜白又說褒 伯服立以為后而放宜白將殺之故太

欽 定四庫全書一人 而嫡長危皆石父實為之也卒使申侯街念以 豈能自為讒哉國語謂褒姒有寵於是乎與 放逐馬此太子所以不能自明也雖然褒姒 召戎幽王死褒. 石父比而逐宜白號石父者讒諂面從之人 王立之以為卿士聘后棄而內妾立庶孽 人之害至於如 :義言不復舒緩以究其實而遽 奴虜宜臼 可不監 雖立而周東遷矣

曹之君容之而不拒于 一件 逃王也大 湍 始之 則亂成必也聞 借與諸同語者 其君必以漸入之其始也 切 亂 如 祉 (復進)既而君信之然 胤熙遍已 义生 一门晚而然 則 詩 亂生及讒之谁 一君子 亦猶

2 間 惡明白斷决不疑則亂為之止矣故人君杜絕讒 聽者嗜之而不厭此亂之所由以進也儉巧之言 悦可人意如笙簧然使其知规則不為矣惟其顏 邪之道一曰辨二日斷又按此詩凡六章皆斥讒 之厚是以為之而不耻也人君之于聽言知其為 The street of the state of the 人之害而三章有曰盗言孔甘此也亂是用飲 何隙以中君子如穿窬之盗然惟其言之甘故 五章有曰巧言如簧顏之厚矣益讒夫小人來 大學行義

何 公馬其卒章日為鬼為鹹 靦 釒 灾 面目風面目視人罔極 人斯蘇公利暴公也及蘇 匹 盗則謹防之知其為巧則深遠之夫然後讒夫不 者藏形匿迹使人受禍而不知猶鬼蜮然我雖 汝見汝有面日與人相視無有窮極獨能安之而 臣按此深嫉讒者之辭也鬼蜮害人而不可見讒 月五十 而昌君子得以自立此詩人垂戒之指也 沙短名皆 畿 射 孙 暴公為卿士而諧 也 影 所 謂 則不可得有

於 太甚哆兮侈兮成是南箕 言捷 定四車全書一个 姜今斐今成是貝錦 伯 女遷驕人好 刺幽王也寺人傷於讒故作是詩也 猶 **捉捷幡幡謀欲替言粮** 姚乎夫小人 以此望之厚之至也 好 好好势人 也貝 學行義 親哆 斐 少中 提翩緝 侈 錦文 南 箕皆 徃口 錦章 箕張 來古 文相 貌靡 宿大也錯 翩緝 慎爾言也 被 被 也豈不爾受 游 伯寺 人者 专人 人内 Ь 视 謂 誰 跃 爾 長巷

聽 2 九不受投具有具具具人 投界粉店 臣按幽王之時讒説盛行自太子之親大臣之 皆為此作夫為讒者卷伯也而寺入乃以刺王 畆 至於閣寺之微無不被讒者故小弁以下諸 寺人孟子作為此詩寺人守凡百君子敬 譛 人者誰適與謀此 楊園之道荷于弘 歌粉虎不食投界有 印 文句 取 楊

灾足日事全書 一 章以貝錦為比益讒者織組人罪如錦工之為錦 往來經營之狀詩人雖疾之而猶戒之曰汝不謹 者情態緝緝提提者口舌急疾之聲翩翩幡幡者 其古彼谁與謀而為是子三章四章則皆形容讒 君德不明而後讒者獲售受此責者非王而誰首 形如箕踵狹古廣益詭者之張其口如南箕之廣 也錦成而文采可玩猶讒成而文理可聽也彼諧 人者無乃太甚乎二章以南箕為比箕星在南其 大學行義

其言人亦将不汝信矣汝譛人而人受之人亦 亦甚舜之治四玄也必投諸四裔以禦魑魅而 也六章欲取潜人者而棄之豺虎馬豺虎不食 勞人乎情之哀辭之切至今誦之猶使人涕泗遇替而深憂呼天而想曰其察彼驕人乎其憫 置之北方陰寒之地馬北方不受則入欲委 汝而還自反矣五章則以 天而制其罪馬益讒人為害至深故詩人疾 驕 人楷行而自喜勞 將

2 ·無信讒言 大夫刺幽王也管管青蠅止于樊熊 高位也小弁以下諸詩皆為歲而作而疾惡之甚 莫如此篇故悉載其全以為來者之鑒 學於不仁之人欲迸諸四夷不與同中國詩人 一 即以喻寺人里者而諧言先及馬且将馴至于 亦若是也未章又言楊園下地而其道可至于 極交亂四國 易豈 樂告營青蠅止于棘 大 學行義 也心些皆青蠅止于榛 潘也豈

**錢人罔極構我二人構** 四層石章 營不已以喻幾那之人朝夕經營欲陷害人而言 象其聲也蝇之飛或往或來若有所營而聲又營 臣按青蠅之為物出於汙穢之中而貪嗜食飲常 出于口亦營營然不息也詩人妙體物情故形容 如此止于樊止于棘止于榛者欲其棲泊于外 逐利以傷人害物實似之營營者既侔其狀 然杯案間以敗人之酒醪羹載世之小人行 交猶卷二十 亂合 也合

言而四國不靖乃其驗也故曰讒人罔極交亂四 為管察流言所入幾至猜阻賴天動威而後悔故 志如成王疑周公是也成王豈非樂易之資哉始 有窮也故家有讒則家亂國有讒則國亂管察流 曰豈弟君子無信讒言也讒人之情志在傷善無 雖慈祥樂易之君一惟讒言是信亦能變移心 朝廷以傷善良也自答不惟狂暴之君信讒害 人堂室以行物亦猶讒邪之人宜屏之於外母 大學行義

晉獻公生太子申生又娶二女於戎生重耳夷吾晉伐 外要梁五與東關嬖五者東 寫踐人之情狀幾無餘為為人君者其三復之 國末章又指實事而言二人者當時被說之人也 Æ 人之為讒皆架虚造端 人本無罪 姬歸生奚齊其娣生卓子 人痛其為害之無己也卷伯青蠅二 而讒者巧成其罪故曰讒 如匠者凑合材木以 嬖五 五名 驪 姬嬖 欲立其 入罔 一詩

重 則 耳 也功 在獻名 使 È 晉之啓土不 日車 吾主浦 犀公子 国 威 嬖 全書! 幸 疆 草俱 與 為 埸 邑蒲 而立奚齊晉人 而謂 居屈唯二 亦宜乎格 屈則 無主 詞狄之廣莫於晉為都 名屈 言於公 皆 可以威民 則啟戎心若使太子主 君 Ź 大學行義 姬 疆 開 日 曲 子在 晉侯說之使 謂之二五 也 汏 而懼戎且在 不 君之 可 國絳 追 無主宗邑 宗 都晉 浦 太 二压 也 傷言 一曲沃 子居 <u>F</u>, 本狄 君 晉 君曲 公 子 宗沃 画 無 府 廟晉 也

君或於我必亂國無乃以 教驪姬夜半而泣謂公曰吾間申生甚仁而 傅 而不患於父子驟姬日為仁與為國不同為仁 ιfρ 口施通 精潔易辱甚精必愚是故先施讒于申生 可 公難 也加 於 **盖殺我無以一妾亂百姓公日夫豈** 子謂 始欲 先也優施口必于申生其為 旁俳 國故而行疆于君 日施 通其 鴈 姬問日吾欲為 彊 敗申

愛親之謂仁為國者利國之謂仁故長民者無親衆 為親的聚利而百姓和宣能憚君公懼曰若 之前我邊鄙君盍使之伐翟以觀其果于衆也若 厚圖也公說故使申生伐東山 程雖濟其罪可也若勝程則喜用眾矣求必益廣 子而不勝不可謂威爾勿憂吾將圖之聽姬口鼻落 可我以武與威是以臨諸侯未沒而亡政不可謂 曰君盍老而授之政彼得政而行其欲乃釋君公曰 **入學行義** 也申生敗翟

諾 得聚衆弗利馬能勝程今於程之善其志益廣君 圖 反讒言益起驪姬曰吾間申生之謀愈深日吾固告 施 将至矣公曰吾不忘也抑未有以致罪 具使優施飲里克酒中飲優施起 日君既許我殺太子而立奚齊矣吾難里克奈 曰吾來里克一日而己子為我具特羊之饗姬 全書 自 得魚 意魚 者 不 如 棲能 鳥 挥 爲人皆集于党 所 本 舞乃歌曰眼 不 馬驪 姬 若 許

新

定四庫

姬 吾 e 殺 子 Þ 里克 太 È 子 助秉 dua | 君以我太子 君者 日 八中大夫成 優 而言戲乎抑 殺持 日 母既死其子入 大學行義 子意 也言 既成矣里克曰秉 扶 通 チス 復故交 胤之乎曰然君 阿 吾 可不謂枯 成克 不 殺克 跃

一臣小臣亦斃少 一是小臣亦毙少 子 六酒 以出 明宿 知之重耳奔浦夷吾奔屈 公輙肉祭 之敗 惠而公 誰 中納我十二月 繼五 共行美出年太子二 祭 维田本二十 之 由 之地 田太子太子奔新城或謂之地地墳場地與大大祭也也真諸宫六日公至毒而即 太 岳子 瓜子日君审 瓜子日君审 白 君 不 樂非 實不察 班氏居不 新城或謂 姬自 死理 則則 太

後替親可施馬故驪姬首縣二五使說獻公出三 之情日相親近則間言不得而入惟以術離之然 臣按驪姬之讒申生也其機變亦甚巧矣夫父子 子于外此離之之術也獻公者喜功貪得之人闢 出則圖之易矣既又與優施謀作難之先後優 歌詠以動遊其心志公安得不悦而從之三子 啟土正其所欲故二五因以 心之且為之解發 知申生之可陷也則請先之其言曰精潔易辱 大學行義

諸葛亮嘗辱司馬懿矣懿寧得畏蜀如虎之誚 又曰甚精必愚蓋精潔之人惜名 顽 少年管辱韓信矣信寧甘免出跨下之耻不死 後已臣前論石顯之陷蕭望之其情亦然夫必 其精潔也故一辱以弑君之名則必以死自 日易辱以節自勵不以智自全故曰必愚申生 也若申生則輕死重名不能如信懿之忍可以 無耻沉熱有謀之人則雖辱之而不動 顧 行惟恐點汙 淮 陰

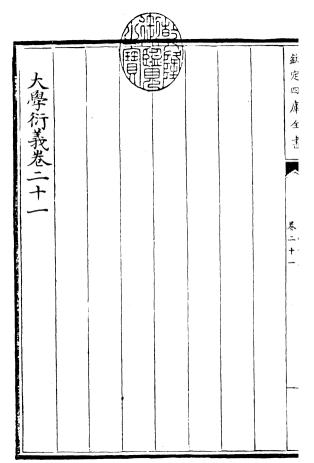
飲定

四庫全書一《

ż <u>ا</u> 國バ 無際以加之罪也則使將兵而代程馬勝則加 肯為其子屈乎懷怒必殺之心自此改矣然猶患 得泉之名敗則編以覆師之罪中生至是無逃死 政 将為逆之意自請先死公懼而謀之則又勸授之 果於殺也則人夜半而泣以危言動之謂申生有 The state of 而避禍馬夫獻公剛猛人也能減霍魏號虞諸 激之而使死故優施欲先臨馬然恐獻公未忍 一其封雖齊桓久主爰盟未嘗一為之屈而 大學行義

易動故三姦之言無不信馬里克大臣也許以中 立則殺嫡立庶之謀成矣獻公既惑驪姬之讒故 鳥烏之歌亦猶二五晉都之歌也詩歌于人最 意又不忍自辨惟有一死而已申生死而二子奔 歸胙之詐最為易辨而不復辨申生之仁恐傷 不回也則又使優施往飲里克而諷其附麗之計 路矣然又慮大臣或守正力爭則公之意未必 月生き 不如優施之所料者卒之獻公卒奚齊立里克 為

金 灾 · -家之本也 有三姦之助乎故女子小人表裏交締者危國亡也褒似有一號石父猶能合謀以逐宜回况驪姬 定晉國之亂垂二十年由驪姬之豫而三姦助之 統之卓子立入弑之夷吾立不終迨重耳立而後 以上論檢邪罔上之情競臣 **大學行義** 古四一





謄錄監生

臣王

世臣

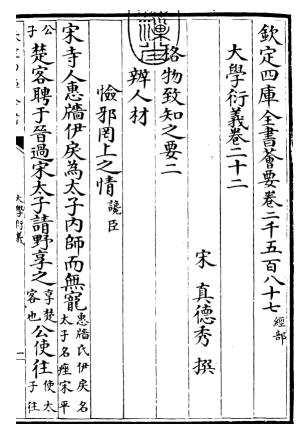
烺

腾銀監生臣朱校對官庶主 臣王福

欽定四庫全書替要經部

詳校官編修臣程嘉葉





灾 臣請往也至則欲用牲加書徵 請從之公曰夫 臣按甚矣宋平公之闇也初伊庆文 也惡之不敢 戽 聞其無罪也乃烹伊庆 將為亂既與楚客盟矣公日為我子 得言 此公使視之則信有馬問諸夫人 則皆曰固聞之公囚太子 太子反 盤驗而賜

宋寺人柳有龍平公 太子佐惡之為太子 華合比 者亦無益矣詩所謂君子不惠不舒究之殆是 太子君之貳也而輕之若是可乎後雖能烹讒 次也乃遽用其言以囚太子使不得自直而死 子乃信之而不疑夫欲牲加書誰不能為平公 享客也公固知太子之惡之矣及設詐以陷 聞之逆折其姦而戮之上也徐究其妄而罪之

大多行義

定四 公日合比將納亡人之族 也前我殺之欲殺寺人柳間之乃 必省悟于後而平公又信之以逐合九區區小 用之以 臣 視之有馬遂逐華合比 宗時元昊撓邊邊臣有欲間其驍將者乃陳 按 块性理書伊戻以之誣太子座矣寺人柳 誣華合比馬使三尺童子嘗誤聽于前 驗非為讒者之工乃聽者之不聪也我 柳聞之乃坎用姓埋書 前奔衛臣 既 盟于北郭矣 而

奢為之師五任 員之久費無極為少師無龍馬欲替諸 楚子之在察也 其時往 明察 生太子建及即位使伍 弗察也 坎准加書之類其術至淺也元昊照屬且墮吾邊 臣之計疑其将而殺之况平公子臣故併者之以 酒於野若聞其將之死而祭之者祝解具述交通 明讒臣之諧敵國之間用智畧同人主皆不可以 之由而悼其不遂元昊遇者至則委而去之是亦

大學行義

得天下也王說從之故太子建居於城父明年無極 王曰建可室矣也妻王為之聘於秦無極 言于楚子口建與伍奢将以方城之外叛王信之問 若大城城父而真太子馬城公以通北方王收南方是 于楚子曰晉之伯也通于諸夏而楚僻陋故弗能與爭之王自娶秦女楚夫人嬴氏至自秦王自取之無極言 日君一過多美 通納何信于歲王執伍奢太子

鉈

定四庫全書 ]

馬 於是以叛諧之而 疑除既開又勸王大城城父而真太子以通北 王為納室馬既娶秦女矣又勸王自納馬父子之 臣按費無極以無寵之故而潜太子其始則勸 之勢隔而情不通且其居近北方可以交通齊魚 之有機平王之心往 室自鳥獸之不如無罪殺子又虎狼之弗若皆 此即驪姬二五出申生居曲沃之故智也父子 大 學行義 併及伍奢馬其搖之有漸其 往以為忠於已而不知奪子

令尹欲飲酒于子氏子惡曰我賤人也不足以辱令 極 令尹將心來辱為惠已甚吾無以酬之若何無極曰令 쉾 比而惡之 定 郤宛直而和國 四庫全書一人 郢 宛馬謂子常曰子惡欲飲子 無極實腦之也伍奢既死子員奔吳卒啟異時 呼讒人之患一 之禍昭王出走楚國幾亡又無極實基之也鳴 而謂 忌二 疾人 一至此哉 説 卻相 بح 鄢將師為右 此今尹子常的 酒 宛于 領 字惡 而信讒無 郤 信右 又謂子 名领 與費無

不誇令尹 臽 好甲兵子出之吾擇馬手軍也 9 耶將師而告之遂攻卻氏且熟之子惡自殺盡 令尹至少觀之而從以酬之及饗曰惟諸門 甲在門矣子必無往令尹使視 一族黨殺陽令終與其弟完及伦白多陽 At Alfa I 極謂今尹曰吾幾禍子子惡將為子不利 晉陳楚大 誇國 山中山祭 雲 大學行義 一部宛之難 國言未已進 尹戍言于子常曰 進 一部氏則有甲馬 取五甲五兵曰寡 與晉陳

誇毀至于今未止夫 受讒以自危也甚矣其惑也子常曰是尾之罪為 駭楚國若有大事子其危哉知者除讒以自安也 不獲諸侯通無極也 然平王之温惠共儉 及子矣子而不圖將馬用之吳新有 殺連尹看車 の無中庭 尹 無極楚之讒人也人莫不知丧 之遁 奢官 也親近 過成莊先 屏王之耳目使不聰明 莫知其罪而子殺之以與 **今入殺三不辜** 君二 無不及者所 疆場

于國謗言乃止 不良圖九月子常殺費無極與鄢將師盡減其族以說 飲子常子常未嘗欲就卻氏以飲也鑿空造端 臣按費無極之陷卻宛也豈不免哉卻宛未嘗欲 言也曰屏王之耳目使不聰明夫人君之耳目本 由無極一言以腦之也嗚呼酷哉善乎沈尹戊之 門有實可驗子常安得而不信諸三族無罪而誅 怨梯禍既勸以甲兵獻子常又從而讒之惟兵在 大學衍義

習戰射敗越于夫椒越王勾踐乃以餘兵五千人棲 吳王闔閭以伍子胥之謀西破疆楚北威齊晉南伐 稽之上使大夫種厚幣遺具太军語以請和求委國為 臣吳王將許之伍子胥曰越王為人能辛苦的 鉑 後闔閭伐越越迎擊敗吳於楊李闔閭死子夫差立 定匹庫全書 ] 皇獨為無極哉古今幾人之害一語足以嵌之矣 自聰明跪人翳之於是耳不得聞天下之利害目 不得親天下之是非塊然孤立若聾瞽然斯語

益疏子胥之謀其後吳王入將伐齊越王勾踐乃率衆 胥以為不可王卒伐之而有大功子胥耻其計謀不用 太军嚭因讒曰子胥為人剛暴火思前日王欲伐齊午 而吳王信嚭之計伍子胥諫顧釋齊而先越吳王不聽 助吳而重寶以獻遺太军嚭嚭既數受越縣日夜為言 王夫差與師北伐齊子胥諫曰吳之有越腹心之疾 不減後必悔之吳王不聽用太牢嚭計與越平其後吳 不先越而務齊不亦談乎吳王不聽大敗齊師以 大學行義

常鞅鞅怨望願王早圖之王曰微子之言吾亦疑之乃 越之入吳也乃自到吳王怒取子胥尸盛於鸱夷華雲 使使赐子胥屬鏤之劒日子以此死子胥仰天嘆曰嗟 浮之江吳人憐之祠於江上因命曰胥山 乎讒臣嚭為亂矣告其舍人曰而縣吾目於東門以朝 欲專意于越而後齊金石之忠蓍龜之智未有加 臣按子胥先王之謀臣與國同體故其諫夫差也 馬者也军嚭身為大臣受越重路而反義之子胥

率祖此術然則人臣有怨于其君果可誅乎曰怨 之死曾未十年而越減吳矣觀嚭讒胥之辭 呼天以自愬曰父母之不我爱于我何哉曰天之 若一而情不同夫子之事親雖勞不怨臣之事君 怨望二日怨望夫為人臣而怨其君此必誅之罪 亦然而大舜之有怨暴小雅之有怨誹何邪益勞 也故嚭以此中之後之歲人欲隔大臣之忠直者 不怨其常也至于懷誠抱義而君親不之察則或 大學行義

衛侯占夢嬖人以能 與十人比而告公曰君有大臣在西南隅弗去懼害 君之義一篇之中三致意馬斯怨也祗所以為忠 且孝軟若子胥之怨有無固未可知縱使有之亦 生我我辰安在至離縣之作亦自怨生而存國安 其亡國也後之歲臣有以怨望誣君子者其深察 公為憂國愛君而發夫差以嚭之讒而遽誅之宜 爱求酒于大权信子成遗不得

쉷

定四庫全書 |

魯平公將出嬖人臧倉者請曰他日君出則必命有司 言 益也若出于無心而不知其實有心也嗚呼戒哉 賤工者私求弗獲假卜夢以傾之足以知衛侯 亦有郭天信之流受縣薦人至于卿相益其記 因公行誅恣意所為以破滅間者不可勝數近 臣按大臣重任也卜夢賤工也以大臣之重而為 不明也其後漢孝武時邱子明之屬以卜益射縣 乃逐大叔遺遺奔晉

巴日東公馬一!

人學行義

由 日或告寡人日盖子之後丧 也踰 賢 调 曰 之令来與已駕矣有司未知所之 者 何 公 哉君 曰諾 出 謂瑜 而盖子之後丧 所為輕身以先于 之然 説倉 樂正子入見 禮禮 以士 五 曰 卷二十 口否謂棺椁衣象之美也曰,工後以大夫前以三鼎而後, 丁入見曰君奚為不日大職前丧君無見馬 後 前丧是 匹 )敢請公曰於 者 バス 為賢 ボ 不 往見 見盂 久孟 将見 乎禮 後子 也。 軻 曰

臣按小人之讒毀君子必先探人主之意而為說 有無孟子前貧後富故治丧之厚薄視其力馬正 之意類如此殊不知孟子之後丧踰前丧者非於 見益真以臧倉之毀為然也小人之能轉移人主 母薄父於禮義為有您也平公果惑其言不復往 倉現知其意乃以孟子後丧踰前丧毀之謂其厚 以脏惑之魯平公之欲見孟子以其有禮義也脈 父母有所薄厚由其貧富不同爾夫丧禮稱家之 天 學行義

何 鈁 然乃說王使田忌伐魏三戰三勝鄒忌以告公孫 定 乃使人操十金卜于市曰我田忌之人也吾三戰 不為王謀伐魏勝則君之功也戰不勝田忌不進 忌為聲相田忌為將不相悦公孫門本謂 匹庫全建 誣善之辭豈不可畏也哉 能回平公之感者以臧倉之言先入故也小人 而不死曲橈而誅 謂義也烏得謂之踰哉樂正子之辨甚明而終 败曲 漢桡 逗師 有直 誅前 鄉忌曰公 桁 鄒忌

朝惡之乃多與趙王寵臣郭開等金使為反問日李收 秦使王翦攻趙趙使李牧司馬尚禦之數破走秦軍王 卜者驗其辭于王前田忌遂走 勝聲威天下欲為大事吉否反叛也上者出因令人 察之則其誣可以坐照不然未有不墮其欺者 直而鄒忌屈矣何走之遽邪夫讒巧多端惟以 臣按公孫用此謀可謂淺矣宣有謀畔其君而十 于市者哉威王明主也儻田忌出而與辨其事必 A data ( 大學行義

屈平楚之同姓也為楚懷王左徒博聞殭記明於治 與頹聚代將殺收廢尚後五月剪擊破趙虜王遷 於解令期音問 馬尚欲與秦反趙以多取封於秦趙王疑之使趙為 蜜客應對諸侯王甚任之上官大夫與之同列爭 臣按郭開受奉金而讒李牧卒以亡趙益由有讒 邪嗜利之臣然後敵問得行兵法之所謂內問 主不察鮮不墮其機者 入則與王圖議國事以出號令出

正屋石量

龍而心害其能懷王使屈原造為憲令屈原屬草 也王怒而疏屈平屈平疾王聽之不聰也讒諂之散 平為令衆其不知每一令出平伐其功曰非我其能為 定上官大夫見而欲奪之屈平不與因讒之曰王使 離騷者猶離憂也 邪曲之害公也方正之不容也故憂愁幽思而作 官大夫之讒遽怒而疏之何耶人君之忠其大於 臣按楚懷王之於屈平知其賢而任之矣一間 大學行義

漢武帝時頹異以廉直至九卿上與御史大夫張湯浩 金 灾 與臣下爭能方王之使平草憲令也意必假手於 平而俟其成以為已出上官大夫窺見此指故說 必見上意之所忌屈平之見疏由上官大夫以 也平之見疏也宜哉大抵姦人之欲激怒其君者 之于王謂平以此於衆而代功是正觸王之所忌 月生き 所心而激之也夫惟聖明之君德度如天 不喜激之而不怒者其庶免于讒賊之害平 媚之

有告異以它議事下湯治異與客語容語 定 腹 者 臣 反四十萬本末不 庫全書 一 按 典 遂 非 知人為難 以胡寅曰腹 而 時非 不應 異異日今王侯 公 政謂 卿 微反 非 也 大夫多蹈諛 知人之道必 派訴之法不ら 論 唇湯奏當異九卿 相 大學何義 死自是後有腹 一辆天子不 以取容矣 自聽言始是故數 亦異哉自克舜大 悦 見 非之法 令不 初 令 便

欽

Ð

觀其言明武以考其功庶幾乎盡之而大姦似 **蕪士曰何欲穿衛指義士曰爾欲為盜賊爾雖** 驗今指孝子曰爾欲悖父指忠臣曰爾欲肯君指 言未為吾知爾之心也然則凡所惡者孰不可殺 大伎似信者尚不得而知也今乃探其心腹之隱 血見人順逆之情吁亦異矣孔子曰不逆詐不億 罪之夫人心難測甚于知天腹之所藏何從而 夫管察將叛周公不 知而張湯乃能隔皮肉骨

直所言皆中意當從上甘泉逢太子家使乗車馬行馳 者使督察貴戚近臣踰侈者充舉劾無所避上以為忠 漢武帝天漢末既世趙人江充為趙敬肅王客得罪 于太子丹亡逃詣闕告趙太子陰事太子坐廢上召充 幸有遭腹誹之讒者明主其尚察之 鏡物無適情終不立逆探臆度之法後之人臣 不信其于军予曰吾聽其言而觀其行雖心如 )與語政事大悦由是有寵拜為直指繡衣使 大 學衍義 九四

臣當如是美大見信用威震京師 以屬吏太子間之使人謝充充不聽遂白奏、 乃生戾太子甚愛之 所生及長仁恕

釭

灾

四月全書

太子有所平决還白其最最上亦無異有時不省 |媽其才能必不類已而所幸王夫人等皆生子 衣常有不自安之意上每行幸以後事

百姓心而用法大臣皆不悦奉臣宽厚者皆附太子

用法嚴多任深刻吏太子寬厚多所平反

つ音

加白之上嘗小不平使常融召太子融言太子有喜色 深酷用法者皆毁之邪臣多黨與故太子譽火而毀多 默然及太子至上察其貌有泣涕處而佯語笑上 蘇文告上曰太子與官人戲上益太子官人太子 左道惑衆女巫往來官中教美人度厄每屋興理 與諸子疏皇后希得見太子嘗謁皇后移日乃出黃 衛文文與小黃門常融等常微同太子過失 知其情乃誅融是時方士及神巫多聚京師 人學行義

死者數百人上心既疑嘗晝寢夢木 鉑 當奏聞火傳 祭祀之因妬忌更相告計上怒所殺官人延及大 疾崇在巫蠱於是上以充為使者治巫蠱欲使 有際見上年老恐晏駕後為太子所誅因是為姦 定匹庫全書] 掘地求蠱充云于太子宫得木人尤多又有帛 警籍因是體不平逐苦忽忽善忘江充自以 石德懼并誅因謂太子曰巫

一點不知巫置之邪將實有也

無以自明

家吏請問皆不報上存亡未可知而姦臣如此太子 使使召太子使者不敢進歸報云太子反已成欲斬 亡歸甘泉言狀上曰太子心懼又忽充等故有此變 后出武庫兵發長樂官衛卒長安擾亂言太子反蘇 所出遂從德計收捕充等自臨斬之使舍人持節白皇 幸得無罪將往之甘泉而江充持之甚急太子計不 不念秦扶蘇事邪太子曰吾人子安得擅誅不如歸 窮治其姦計且上 大 學行義 一疾在廿泉皇后姐 十六

覺吏圍捕太子太子入室 距戶自經皇孫二人 後吏民以巫蠱相告言者案驗多不實上頗知太子 歃 城門母令反者得出太子引兵至長樂西剧 軍合戰太子兵敗出亡東至湖匿泉鳩里主人 定四庫全書 | 無他意會高寢即田十秋 召見千秋謂曰父子之間 歸上大怒賜丞相璽書曰捕斬反者自有賞罰堅 以教我立拜干秋為大鴻臚而族滅 所難言也公獨明其 一急發訟太子兔上

湖天下間而冤之 充家上憐太子無辜乃作思子官為歸來望思之臺于 灾足日車至書! 毁之其卒也江充與巫盡事陷之以死大抵谗 之為讒必先窺伺上意上意所嚮讒人亦嚮之上 愛之追其後也後官嬖幸多王夫人等皆生子皇 臣按展園之禍由江充之讒是則然矣而所以致 后太子寵寝表於是用法大臣毀之黃門小臣 江充之讒者其失有四馬方太子之生也武帝甚 **人學何義** 

是則浸潤之譛膚受之魁行矣自今小人為讒者 帝當考戰其實有則太子禮無則蘇文誅二者必 意所背談人亦背之惟帝之于太子眷意先有所 誰復忌憚其失二也太子無他職問安視居而已 居一于此顧乃限馬不問邊增太子官人以處 移然後臣下從風而靡其失一也當蘇文之諧 子希得進見方常融之措猶能微察其情為之 父子之親宜容一日不相接哉自衛后之寵衰太

使車馬屬吏而白奏馬是其仇憾有素帝治巫盡 融益父子之情未盡隔塞故也其後帝幸甘泉而 太子不從家吏請問而帝不之報父子之問乖陽 太子陰事而得幸是其傾除有素又當以太子家 至此欲無讒問之入得乎其失三也江充以告趙 之意則其致螫于太子必矣而帝自不之察是假 之獄不屬之它人而屬之充以傾險之人挾仇憾 以斧斤而使之战代國本其失四也雖然四者其 大學行義

定匹庫全書 | 盛而庶孽蕃爱僧之意既形儲副之位安得而定 來者云 **逸賊小人其情無足論者獨推原武帝之失以做** 惟其多感也故溺于方士巫觋之說精神意愿久 事爾而本原實出于一心帝惟其多欲也故寵嬖 妖夢感于內巫蠱之事由此而起使其以董仲舒 已昏亂及年老氣憊百邪来之于是妖言煽于外 正心之言銘諸盤村朝夕是戒顧安有是哉江充

去官丧所 謝人 令其書 足日車至書 一 伕 時中山王箕子 太后 這遇者張由 何 病發怒去西歸長安尚書簿責由擅去 母 )ā 于 簿政 與馬太后拉事元帝追怨之因是遣御中 祖中 也擅 所得更使中謁者治之受傳太后 上立中山王王乃飲藥自殺宜鄉侯 母山 由恐因誣言中山太后祝祖上 亦王 稱母 將醫治之皆者由素有狂易病 太漢 箕子王名 自養親數為禱祠解 祖

等死者十七人永馬太 馮參姊弟亦云悲矣 邪交亂貞良被害自古而然經曰心之憂矣涕既順之 固 而行可謂淑人君子然率死于罪不能自免哀哉讒 日詩稱抑抑威儀惟德之隅宜鄉侯參鞠躬履方 罪耳使哀帝能遣外朝臣之知大體者訊之則 臣按張由祝祖之潜特欲以自解具将命擅去之 誣立見矣而傅太后乃以宿怨諭意指以成其 工舅 后 卷二十二 , 成由以先告封侯史臣班

漢安帝時楊震為太尉時乳母王聖縁恩放恣聖女伯 除出入官被傳通姦路中常侍樊豐等分威共權屬託 郡傾動大臣又詐作詔書調發司農錢穀各起園宅 使馬氏之門無罪而死者十七人而誣告者乃有 意殺諸侯王之祖母與外戚之賢者未幾傳氏 封侯之賞是時漢祚垂亡君德不競而母后以 門還自及馬天有顯道殿類惟彰斯之謂美班固 之言至今讀之猶使人陨涕也 大學行義

震云自趙騰死後深用怨懟帝遣使者收震印綬豐等 收考的就震復上書故之帝不省竟誅騰豐等遂共諧 目 憤怨尋有河間男子趙騰詣剧上書指陳得失帝於 遊後費無數震數上疏切諫帝不平之而豐等皆則 潜之部遣還本郡震行至城西乃慷慨謂其諸子 曰吾家恩居上司疾姦臣狡猾而不能誅惡嬖女傾 臣按樊豐之讒楊震曰怨懟亦猶石顯之讒蓋 不能禁何面且復見日月因飲飲卒

灾

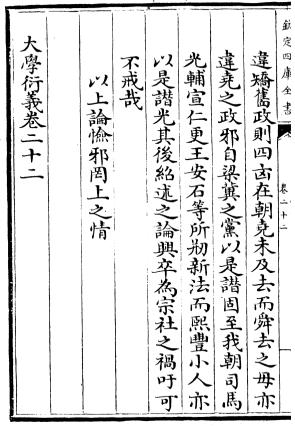
匹犀生

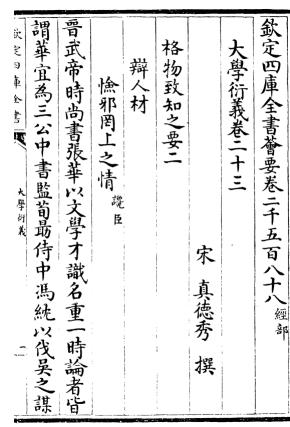
一定日事公告! 能辨之然則其果難辨敢曰特患人主無意耳偿 曷從知之亦何異張湯之替顏異曰腹排也 之曰怨望也怨在心未形于事未露于言顯與豐 馬彼曲也以何事而見其曲彼直也以何事而見 心之隱而加人以曖昧之罪非遇至明之主其 知之爾之言彼曰怨懟以何事知之為之有何亦 有意馬何患其難辨日爾之言彼曰怨望以何事 之有何人則有無虚實亦可以坐判矣猶聽訟 大學行義 探 誰

漢質帝即位梁太后臨朝委政军輔李固所言因為 后多從之黄門官官為惡者一皆斥遣天下咸望治 梁冀深忌疾之初順帝時所除官多不以次及固在 藝於震運雨雪消於見見雖有善為讒者且不敢 聽訟不若無訟辨讒不若無讒使為人上者心 為矣此人主守約之方也 意誠私邪不能嚴公聽並觀信任無所倚則魑 其直未有指心腹未形者而可以蔽其解也雖 Œ

卷二十二

太尉李固因公假私依正行邪山陵未成違矯舊政夫 事免百餘人此等既怨又希望冀古共作飛章誣奏曰 進帝期固請立長君其不從策免固殺之 辟書奏龔以白太后使下其書太后不聽真等置毒以 罪莫大于累父臣惡莫深於致君固之罪蒙事合誅 讒者乃以違矯舊政為言夫父之道有不待三年 臣按李固陪輔初政斥惡黨清濫官正其宜也而 而改者臣嘗論之于前矣必曰斥惡黨清濫官為 大 學行義





侍帝從容語及鍾會然日會之反頗由太祖帝變色 軍事華至鎮撫循夷夏譽望益振帝復欲徵之馮統 莫如齊王由是忤古弱因而潜之以華都督幽州諸 進之漢高祖尊罷五王而夷滅光武抑損諸將而克 緩急之宜故孔子以仲由魚人而退之冉求退弱而 深疾之會帝問華誰可託後事者華對以明德至親 終非上有仁暴之殊下有愚智之異也益抑揚與奪 卿是何言邪統免慰謝曰臣聞善馭者必知六無

逆耳向令太祖録其小能節以大禮抑之以威權納 勢委以大兵使會自謂算無遺策功在不賞遂構凶 陛下謀畫之臣著大功於天下據方鎮總戎馬者皆 覆帝曰當今豈復有如會者邪然因屏左右而言曰 之以軌則則亂心無由生矣帝曰然統稽首曰陛下 使之然耳鐘會才智有限而太祖誇獎無極居以重 在陛下聖處矣帝默然由是止不徵華 然臣之言宜思堅冰之漸勿使如會之徒復致傾 大學行義

齊王攸德望日隆尚弱為統揚班皆惡之統言於帝曰 陛下詔諸候之國宜從親者始親者莫如齊王令獨留 新定四庫全書 | · 之邪說也詩人之所謂貝錦者殆此類邪人主於 此尤不可以不察 主聽之安得不為之動其實則誣善之巧辭敬賢 讒疾馬觀其言於武帝者援據古今從容近理人 臣按伐吳之役華實主之而馮統首易則附買克 以沮其議者也平吳之後統等不知自愧乃反加

子不得立矣陛下試記齊王之國必舉朝以為不可則 王不宜出外事過博士祭酒曹志志乃奏當如博士議 大夫李惠中護軍羊琇侍中王濟甄徳皆切諫帝並不 臣言驗矣帝以為然韶大司馬以為都督青州諸軍事 從帝命太常議寵錫齊王之物博士庾書等七人表稱 聞政事太子太保缺宜留攸居之於是扶風王駿光禄 征東大將軍王渾上書以為攸至親盛徳宜賛皇朝與

大學行義

京師可乎弱曰百僚內外皆歸心齊王陛下萬歲後太

出之及薨帝哀慟不已馮統侍側曰齊王名過其實天 |血壳初帝愛攸甚篤為首馮等所構欲為身後之處故 帝覽之大怒免志官專等皆付廷尉科罪攸辭数日歐 下歸之今自薨殞社稷之福也陛下何哀之過帝收淚 言何也葢其為說曰百僚內外皆歸心齊王陛下 之以介第之親太母之命而搖於首朂馮姚之一 臣按武帝之於齊王攸葢當受太后遺命俾友爱

新定匹庫全書 | 《

莫如齊王攸忠勲莫如張華而二人實傾之故史 主器賈后以凶險作配故也而二人實主之親賢 穿以待人言大抵如此原晉之亡由惠帝以昏庸 矣而詔命既出舉朝果爭是乃益帝之疑而實二 於是轉為猜忍臣下雖百喙其能解乎又其說曰 萬歲後太子不得立矣斯言一入武帝友愛之心 陛下武詔齊王之國必舉朝以為不可則臣言驗 人之説也讒邪之徒巧為鉗鏈以固主意豫設機

太子多蓄私財以結小人者為實后也不如早圖之更 常勘后慈爱太子后不從更與賈午等謀害之又侍中 晉惠帝愍懷太子通監懷非賈后所生 母知后母郭氏 賈證驕貴年職也太子性剛不能假借之證諸於后曰 新定四庫全書 ( 《 著云 斃攸安賈竟也交易售張心治楚費也 過斷晉 臣譏其援朱均以貳極煽褒閻而偶震弱之力也 統之罪馬可謂畧盡二人之情實矣故併

帝命賜太子酒三升使盡飲之太子解不能舞逼之强 遂依而寫之其字半不成后補成之以呈帝帝幸式乾 福以紙華及草稱韶使書之其詞皆山太子醉迷不覺 飲至盡遂大醉后使黃門侍郎潘岳作書草令小婢陳 遠近太子長子病太子為禱祀求福后聞之乃詐稱帝 不豫召太子入宫既至后不見置于别室遣婢陳舞以

殿召公卿入以太子書示之曰適書如此今賜死徧示

大巴豆 四人 品

大學行義

立慈順者可以自安后納其言乃宣揚太子之短布於

太子啟事十餘紙聚人既視亦無敢言非者議至日西 諸王公莫有言者張華曰此國之大禍自古以來常因 之尋殺之 傳書者又請比較太子手書不然恐有詐妄賈后乃出 不决后見華等意堅懼事變乃表免太子為庶人詔許 廢點正 嫡以致喪亂願陛下詳之裴顏以為宜先簡較 廢之罪故為不臣之語强使醉而書之然其迹甚 臣按賈諡之替太子於后也后信之以其未有可

艾巴屋 台門

大臣惟裴顏所請粗得其要而亦未能深辨其 自發之邪抑它人發之也惠帝昏庸既莫之辨 者此類也本朝慶歷中石介作聖徳詩譽富弼 哀哉夫事之可驗莫如手書而亦有不可盡據 安也遂使儲君被誣莫能自白卒竟以死豈不 其手書乎籍使誠有此書不知何所從得太子 而譏夏竦竦怨之切骨則使婢習為介書既成 明其情易察孰有臣子将為逆於君親而敢露 大學行義

金定四庫全書 襄書邪抑傳聞之也臣在先朝有偽為臣疏請 司使祭襄而替之者曰仁宗選上為皇嗣襄當 者非遇仁祖之聖其得免乎英宗踐位有惡三 則偽作介與富弼書勸其廢立播之朝野二臣 當辨其真偽况傳聞乎英宗於是釋然其後元 沮之也上頗怒襄大臣歐陽修為言陛下當見 沙汰宦官者欲以激怒左右陛下果當見書猶 符小人亦偽為諫書以陷鄒浩世降俗末情偽 卷二十三

常求牧田於帝光又爭之不與由是祖穆皆怨之光 让齊尚書右僕射祖廷勢領朝野成陽王斛律光惡 之見必遥罵珽聞而怨之女侍中陸令萱子穆提婆 灾足日事 全書 者能為之况讒人之工於讒者乎故因愍懷之 事併著之以見臣子遇讒雖有可驗如手書者 **猶難遽信要必審而數之不然將有不獲自明** 如愍懷者 大學行義

日滋何所不有公私貿易所憑者契券而巧許

於路廷因續之曰首老公肯受大斧饒舌老母不得 語使其妻兄鄭道益奏之帝以問廷段與陸令管旨 入幕身不脱介胄常為士卒先結髮從軍未當敗止 朝廷會議常獨後言言朝合理行兵營舎未定終不 性節儉不好聲色罕接賓客杜絕饋詢不貪權勢每 深為鄰敵所憚周敷州刺史章孝寬密為語言百百 金贝巴及名言 槲木不扶自舉令謀人傳之於郭郭中小兒歌之 飛上天明月照長安明 月又曰高山不推自崩齊

遂召光入殺之血流於地刻之跡終不滅周主聞光 死為之大赦後六年周滅齊 累世大將明月聲震關西威行突嚴語言甚可畏也 職齊君唇暴緯政出多門陸令萱以保母用事 律光皆名將也然是時周主方明也 賢能效 臣按周之與齊寔為敵國周有幸孝寬齊有針 大學行義

日實聞有之廷因解之日百升者斛也育老公謂臣

也與國同憂饒舌老母似謂女侍中陸氏也且斜律

新定四庫全書 | 寬之謡所以傾光也傾光所以傾齊也敵國相 奮鬼深嫉之於是斑與提婆皆切齒之矣幸孝 於內祖珽以魚邪弄權於外而穆提婆者令萱 之子也表東交扇肆為姦利斛律光以忠勞自 之臣殺忠良以資敵國而庸君昏主一不之察 也光死而周為之大赦益曰莫予毒也已讒邪 傾末世常態而珽等又從而傾之是自傾其 國 可勝嘆哉光之死讒六年而周減齊非周能滅

被飛跨是宜責也帝謂彦博行讓徵謂令彦博徵見帝 博按謂非是彦博曰徵為人臣不能著形迹遠娥疑而 尚書右丞無諫議左右有毀徵阿黨親戚者帝使温彦 底蘊無所隱凡二百餘奏無不剴切當帝心者由是拜 唐太宗即位以魏徵為諫議大夫徵自以不世遇展盡 故録之以為干載之戒 國之間用智器同不可不察此一事而二者俱

之高緯君臣實自滅也臣前當論讒臣之諸敵

共由兹路邦之與丧未可知也 謝曰君臣同心是謂一體豈宜置至公事形迹若上下 四月白世 為飛誇以間染之使太宗蓄之胃中不為辨白則 博固非王魏之倫然亦當時之良臣也故能直徵 罪惟帝之明不以按驗屬之小人而屬之彦博彦 疑猜一萌姦言益來之而入矣然使之按驗者或 非其人如權萬紀輩得任其事必将組織以成其 臣按魏徵盡忠無隱非姦邓小人之所便也故設

子叔玉徵薨上自製碑文并為書石徵當薦杜正倫及 徴阿黨又有言徴自録前後諫解以示起居即褚遂自 魏徵寢疾上與太子同至其第指衡山公主欲以妻其 侯君集有宰相材及正倫以罪點君集謀反誅上始疑 盡善也即此一事而言太宗之得有二其失有一 之枉使帝不以浮言罪賢者其益大矣然徵之枉 雖直而左右之為讒者不聞顯政其罪是亦未為 人主可不鑒之哉 大學行義

者上愈不悦乃罷叔玉尚主而路所撰碑 帝心先疑故也使帝聞讒者之言召逐良而質之 生讒者遽乘之而入謂其録諫常以示史官有賣 停婚什碑而眷寵衰矣原讒言之所以得入者由 也所薦之人適抵罪誅帝遂以阿黨疑之疑情 臣按太宗之於魏徵可謂極君臣之契矣及其意 已直彰君過之意雖帝之明不能不為之思於是 使誠有邪逐良固不敢應若其無邪逐良亦宣旨

盆定四庫全書

史臺推治之會天旱有點優人作題戲於上前問題何 唐元宗開元中宰臣宋璟疾負罪而妄訴不已者付御 厚誣言者之虚實於是乎不可揜矣帝乃蓄疑於 其妻子 有此行也命馳驛祀徵以少牢復立所製碑勞賜 典也使無它日征遼之悔其尚得為明主乎帝木 中泯默不問視昔者命温彦博按驗之時何其甚 年征遼不能成功甚悔之歎曰魏徵若在不使我

2000年在45

大學行義

為出對日奉相公處分又問何故題曰負冤者二百餘 璟 人相公悉以繋獄故鶗不得不出上心以為然未幾罷 使優伶輩作題戲以傾之恢詣笑謔似出無心而 元宗信之處罷璟相然則其使之者誰與曰是不 臣按讒人之害君子亦多端矣璟開元賢相也持 可知也以其時考之楊思勉以內侍貴幸而璟不 綱紀抑僥倖葢近習小人之所不便故因天旱而

一新院四月在主

與交言姜般以舊熟寵眠而璟斥其太盛王仁故 意其薦人也未當直薦游揚之而已矣其毀人也 意教坊之樂問元二年置教 也優伶之戲此此輩實為之帝雖始初清明已弱 后父也築墳過制而環爭之王仁琛藩即故吏也 未當直毀陰中之而已矣魏弘簡將引元稹而誦 至是遂能以術傾賢相夫近習小人工於現上之 除官過制而環又爭之是數人者皆不便於環者 大學行養 倡優雜伎得在左右

他宗使人前陸勢為相前祭父晉卿往年攝政有不臣 之言未攝家宰聚其子也 欽定四庫全書 數之巧孰此為甚然此不獨近倖為然我朝宣和 也若優人之態戲是又不毀之毀也機弃之深計 中王黼蔡攸以大臣入侍禁中每因龍浪中人無 其詩於宫中得幸者鎮以此取相位是不薦之薦 之哉 不售者姦讒之技千古一律人主其可以無心聽 唐穆宗時弘節内 諸子皆與古帝王同名今

意實矯誣傷善售姦莫斯為甚 輩多非信實之言利於中傷懼於公辯或云歲月已久 不可究尋或云事體有妨須為隱忍或云惡跡未露宜 假他事為名或云但棄其人何必明言責辱詞皆近理 陰肆中傷使人主自加 禮怒則為讒者無罪而被 若人主顯行辨白則是非曲直有不可揜者故但 臣按費可謂得議人之情矣益其為言大抵非實 大學行義

不欲明行斥逐兄弟宜各降外官發奏曰凡是諧愬之

教之群庸得免乎然祭等雖幸獲全而德宗之疑 襲名於前代而讒者以此誣之可謂冤矣使無陸 終不盡釋此其所以為闇主也我朝仁皇時宋郊 有意趙克李舜未聞為逆於當時王恭曹操不假 出不臣之言諸子命名與帝王同殆亦偶然非必 雖因山陵暫攝冢宰軍國威權初非已出安敢輕 卿在肅代朝它無可記然亦循謹恭順見稱于時 讒者不得免自古忠良暗嗚受禍者此其由也晉 釛

近四庫全書 | ■

乾 象度宅偶居第五岡諫官張權與上言度名應圖識 唐敬宗初敬宗穆裴度自興元入朝李逢古之黨百計 上有口被驅逐為吳字又長安城中有横亘六岡如 毀之先是民間話云維衣小兒坦其腹非衣裝守也 仁皇為法 也此其所以為聖君與後之欲聖讒說者其心以 不自安易名曰庠然仁皇未甞疑之而不命之相 以名儒進用有讒之者曰姓符國號名應郊天郊 大學行義 **中**四

一缸定四庫全書 ·待度益厚未幾以度為司空平章事 完占 岡原不召而來其肯可見上雖年少悉察其誣謗 吉及蔡功既成志漸驕怠則相逢吉而點度正邪 逢吉等乃用以為謗益度自憲宗時已與逢吉相 語歌之亦猶薛仁貴之定天山而有三前之謡也 臣按緋衣之謠必時人美其平吳元濟之功以俚 為水火憲宗始初清明鋭意討叛則相度而點逢 之不並立也久矣既歷三朝度之熟德愈茂而羣 巻二十三

光者也高緯不察殺光而齊以亡敬宗察之相度 與者又從而武之逢吉權與姦險相濟所謂八關 邪娼疾甚於仇讐故因其入朝中以飛誇而張權 十六子也而因誤言以傾大臣即祖廷之中科律 而唐以未亂吁來者其尚驗兹 以上論檢邪罔上之情

たこり

The street of

大學行義

一欽定四庫全書舊要卷二十五百八十九經部 者君公曰易牙何如對日殺子以適君非人情不可曰 齊桓公末管仲病公問羣臣誰可相者管仲曰知臣莫 大學行義卷二十四 格物致知之要二 辯人材 **恤邪罔上之情也幸** 宋 真徳秀 撰

弟潘因開方殺孝公子而立潘 如對日自官以適君官商非人情難親管仲死公用三 開方何如對曰倍親以適君非人情難近公日堅了何 子三子專權公平易牙入與娶刀因內龍殺羣吏諸大 欽定四庫全書 | 而立公子無龍宋伐齊齊人殺無龍立孝公孝公卒公 君而威公悦之益曰是不私其子必能忠於我 臣按姦邪小人欲求寵於君必先有以順適其 心使悦而親之然後可肆其惡易牙殺子以適

尺 己 习 自 d als 大學所義 愛其君於所厚者溥馬能厚其君其為此也特 肯之有身而自發之是於所愛者不之愛馬能 愛所厚者薄而無所不薄有子而殺之有親而 其親必能忠於我也堅刁自宫以適君而威公 也開方首親以適君而威公悦之益曰是不私 以順適君心而求濟所大欲爾豈其情也哉昔 人之情能愛其所愛而後能推之以及其所不 悦之益曰是不爱其身必能忠於我也而不知

趙孝成王時客有見王曰世有所謂桑強者桑中有 牙豎习也殺孝公之子而立其不當立之弟者 柄卒之殺諸大夫而立公所不欲立之子者易 子之情題欲以為相管仲言之而不聽遂授以 所以為賊君之地與 開方也齊國大亂垂三十年前日之適君者乃 不忍其仁可知是以可託之國也威公不察三 人有因放麑而知其可以託國者夫於一麑且 同

四月白言

在於內俗問題備其所憎而禍在於所愛 者便解在右之人及優愛孺子也多所受傷子官侍 於內則大臣為枉法於外矣在也故日月暉於外其賊 如人之生癱王知之乎王曰未之聞也曰言所謂桑雍見則用母明王知之乎王曰未之聞也曰言所謂桑雍 歐此皆能來王之醉昏而求所欲於王者也是能得之 之人與優愛孺子者益指建信而言也桑中有蠹 臣按是時建信君以色電於王客所謂便辟左右 **碨砚之形見於外猶人受病於中而癰發於外** 大學行義

鱼灰四月在書 也便辟传幸之徒密近左右熒惑君心君心盡於 近習相表裏故也日月之明而蟾蜍食之喻人君 夫君德清明則私謁不得入惟夫沉湎於酒心志 内則言行之疵政事之失彰灼外著而不可揜矣 屈法以從之於外矣葢大臣之不忠不正者類與 昏荒則小人乘之以求所欲既得之於內則大臣 常人之情於所憎惡則謹為之防於其所愛則忽 之明而近幸小人能賊之皆禍伏於中而不知也 卷二十四

漢哀帝時即董賢為人美麗自喜帝召與語拜為黄門 東 足 日 車 上 書 覺悟王心使知近習記身於王而能禍王若蟾蜍 能服勁楚卒之亂齊者三孺而非楚也秦皇能陷 馬而莫之備不知禍亂之萌往往自所忽始齊威 深切為人君者觀此可以悚然矣 託身於月而能食月也其為言也怨至其引喻也 月古有是言而月之食初不由此言者特借此以 **彊胡卒之滅秦者中車府令髙而非胡也蟾蜍食 大學衍義** 

青出常留中視醫藥詔將作為起大第木土之功窮極 貴震朝廷賢性柔和便辟善為媚以自固每賜洗浴不 即縣是始幸出則參乘入御左右旬月間賞賜累鉅萬 常給事中領尚書百官因賢奏事哀帝崩太后册免賢 安侯後又以為大司馬衛將軍時年二十二雖為三公 物上第盡在董氏而乘與所服廼其副也又封賢為高 技巧下至僮僕亦受上賜及武庫禁兵上方珍寶其選 即日自殺家屬徙合浦縣官斥賣董氏財凡四十三萬

寵全安其命宣亦曰誠欲哀賢宜為謝過天地解 戒如此可不懼哉嘉之言曰宜深覽前世以節賢 為寵賢之應白虹好日連除不雨司隸能宣亦以 自固而已是時山崩地動日食三朝丞相王嘉以 董賢者其所以得此於帝者柔和便辟善為媚以 為寵賢之應夫人君親一嬖幸之臣而天為之示 臣按漢世佞倖之臣雖衆然其窮寵極貴未有如 大學行義

警海內免遣就國如此父子可以終其性命二臣 益親便嬖而遠仁賢其禍必至此也人主其亦懋 帝溺於寵爱之私排忠言而不聽方且擢賢以至 之言樣倦懇懇非獨效忠人主亦欲保全幸臣而 有不為害者漢業既由此大壞而賢亦不免於蘇 和巧媚非能為惡而不知陰忍之資操權擅事未 三公棟橈點覆曾莫之郎原帝之意豈非謂其柔

金 庆 四 月 在 言

與百姓共之無害於政也帝悅遂為之 宮之意以慰下民之勞帝欲止以問侍中任芝樂松對 曰 昔文王之囿 百里人以為小齊宣五里人以為大今 漢靈帝時將作單主靈昆苑司徒楊賜諫宜思夏禹卑 苦言難入而甘言易售故也夫文王之囿百里初 信任芝樂松佞臣也引文王以諛其君則信之葢 不經見而於傅則有之孟子方欲導齊王以與民 臣按楊賜直臣也引夏禹以諍其君則靈帝未之

飲定四庫全書

天學行義

同樂故其為說也多養者往馬雄兔者往馬民以 為小不亦宜乎至其舉文王之事以告時君則曰 是則有益於帝矣而芝松二臣乃妄引古義以悦 其未也願始以愛民為急而緩其所以自奉者若 者九一仕者世禄澤梁無禁罪人不孥也文王之 愛民如此故園雖大而民以為小此靈帝所問者 忠賢必將曰文王之仁政陛下能盡行之未邪如 鰥寡孙獨謂之窮民發政施仁必先四者也曰耕

· 竟舜祭於竟復何異陛下宜及少壯極意為樂一日取 每侍左右言解容止極諸鄙褻以夜繼書無復君臣之 帝大悦以官爵財用等分委大臣三四月一視朝須臾 禮前後賞賜不可勝紀當調帝曰自古帝王盡為灰土 快可敵千年國事盡付大臣何處不辨無為自勤約也 北齊侍中和士開有龍於齊主湛姦謟百端寵愛日隆 其君所謂遙君之惡者也以帝之昏而濟之以二 臣之传其卒至禍敗也宜哉 大學行義

復入唯能聲色朝政日奈 也斯高以此亡素而士開亦以此亡齊古人以燕 按和士開之佐齊主即趙高李斯盡二世之術

一 鱼定四庫全書

卷二十四

安為鴆毒飲鴆毒者必死而湯熊安者必亡可不

唐太宗當玩禁中樹曰此嘉木也右衛大將軍字文士

**佞人為誰乃今信然士及謝日南衙羣臣面折廷爭陸** 

及從旁美嘆不已帝正色曰魏徵當勸我遠传人不識

子亦何聊帝意解 史臣曰太宗知士及之佞為将言 自 解亦不能斥彼中材之主求不惑於佞難哉 至於殆何也彼传人者不知義之所在而惟利之 子曰传人殆传人者止於:該悦順從而已近之必 從故也利在君父則從君父利在權臣則附權臣 臣按范祖禹曰大禹曰何畏乎巧言令色孔壬孔 在敵國則交敵國利在戎狄則親戎狄利之所

次已日車 ·

大學衍義

下不得一舉手今臣幸在左右不少有將順雖貴為

謂佞臣之害祖禹盡之抑士及之言有深為人君! 有不義不從也而況於他人乎古之传者其始莫 在則從之利之所去則違之於君父何有哉忠臣 不至終於弑君亡國者皆始之諛悦順從者也臣 不巧言令色未必有悖逆之心及其患失則無所 於非義父不入於非道故雖有不從其命將以處 則不然從義而不從君從道而不從父使君不陷 君父於安也君有不義不從也而況於權臣乎父

卷二十四

荣之地昏亂之世韶 數塞耳窮侈縱欲下無敢言 之鴆毒者夫盛明之世忠謹盈朝言動少差箴儆 貴為天子宜若適意矣而每措身於至危至難之| 隨至貴為天子宜若無聊矣而每措身於至安至一 中然則人主將何擇馬如士及者亡隋之餘孽何 辯人材 足多青所可惜者太宗知其伎而不知去之爾 以上論檢邪罔上之情三 大學行義

漢武帝時維陽賈人子桑宏羊以心計年十三侍中後 檢那門上之情 題 與

屋台""

市相與爭利物故騰踢而天下賦輸或不償其僦費乃 為治栗都尉領大農盡完天下鹽鐵宏羊以諸官各自 鹽鐵官令遠方以其物貴時商贾所轉販者為賦而相 請置大農部丞數十人分部主郡國各往往縣置均輸

皆仰給大農大農諸官盡龍天下之貨物貴即賣之賤

灌輸置平准於京師都受天下委輸各工官治車諸品

衣税而已今宏羊令吏坐市列肆販物求利烹宏羊天 **東ミョ車を考し** 之言可謂當其罪矣而武帝弗之省也又本朝熙 臣按宏羊均輸之法不過陰奪商賈之利以歸公 上為天子飲怨於民而已非能上下魚足也卜式 大學行義

故抑天下物名曰平準天子以為然許之民不益賦而

即買之如此富商無所年利則反本而萬物不得騰踊

天下用競是歲早上令官求雨卜式言曰縣官當食租

善理財者不加賦而上用足而司馬光關之曰天 宏羊欺漢武之言太史公書之以見武帝不明耳 鳴呼司馬光之言古今之至言也後世之臣有以 下安有此理天地所生財貨百物止有此數不在 言利媒人主者其尚以是察之 足不過設法陰奪民利其害有甚於加賦此乃桑 民則在官譬如雨澤夏澇則秋旱不加賦而上用

寧問宰相王安石又祖宏羊故智立市易法亦言

淮水抵苑東望春樓下為潭以聚江淮運船役夫匠通 漕渠發人邱壠自江淮至京城民間蕭然愁怨二年而 失其職而上心益侈百姓皆愁苦之及融既敗而楊慎 矜得幸於是韋堅王鉷之徒競以利進,百司有事權者 天寶初韋堅為吏以幹敏稱上使之督江淮租運堅引 稍置使以領之

唐元宗開元中户部侍郎宇文融性精敏應對辯給以

治財賦得幸於上始廣置諸使競為聚飲由是百官沒

· 大足日車在書

大學行義

成上幸望春樓觀新潭堅以新船數百艘遍榜郡名陳 官賞賜無節不欲數於左右藏取之鉄探知上古歲貢 | 賞有差名其潭曰廣運 竟日而罷觀者山積加堅左散騎常侍其僚屬吏卒褒 楊之紅柏首居前船唱得實歌使美婦百人盛飾而和 户部即中王鉄為户口色役使上在位人用度日侈後 之連檣數里堅跪進諸郡輕貨仍上百牙盤食上置宴 那中珍貨於船背陝尉崔成甫著錦半臂缺胯緑衫而

幸日隆八載春二月引百官觀左藏賜帛有差是時州 一歲中領十五餘使遷給事中魚御史中丞專判度支思 度支郎中楊釗善窺上意所愛惡而迎之以聚歛驟遭 出於租庸調無預經費上以鉄為能富國益厚遇之鉄 縣殷富倉庫粟帛動以千計楊釗奏請所在出滯積變 額外錢帛百億萬貯於內庫以供宫中宴賜曰此皆不 割剥以求媚中外嗟怨

輕骨及徵丁租地稅皆變布帛輸京師屢奏帑藏充羨

大學行義

於定口車全書 → 个

古今罕傳故上率羣臣觀之賜到金紫上以國用豐行 故視金帛如糞土賞賜貴龍之家無有限極到後更 蟊賊也明皇以其奉已之欲 悦而寵之不知其失 **尅取媚於上而結怨於下所謂國之鬼蜮而民之** 民心而靈國脉也夫千艘雲集萬貨山積可謂一 又繼之以王鉄又終之以楊釗是四人者皆以掊 臣 按開元聚飲之臣始之以宇文融繼之以幸堅 國忠事見 名

察徒見府庫充美而侈欲日滋賜後官賜外戚者 無復限極不思一錢寸縷皆百姓之脂骨血肉也 亦有定數戶調亦然安得常賦之外又有百億萬 狀帝不得而見也呼號慟哭之聲帝不得而聞也 之入以供上之横費子姦臣敢於欺罔而帝不之 田有常數則租亦有常數天下之人有常數則庸 且有田則有租有身則有庸有戶則有調天下之 大學行義

時之盛觀矣而竭人屋廬發人邱墓悲嗟惨感之

正物延龄徙置别庫虚張名數以感上上信之以為能 别置庫以掌之欠負皆貧人無可償呈樣染練皆左藏 檢責諸州欠負錢八百餘萬絲呈樣物三十餘萬緍請 唐徳宗貞元八年以司農少卿裴延齡判度支明年奏 甚於盗臣也吁可戒哉 類然後知貨恃而入者必恃而出聚飲之臣其罪 為賊有而王鉄楊釗之徒亦皆身被極刑家無噍 何忍以糞土視之乎異時邊將賜兵府庫之藏悉

新定四庫全書 -

未當聞者延龄處之不疑上亦頗知其誕妄徒以其好 之中得銀十三萬两其段及雜貨百萬有餘此皆已棄 富國而寵之於實無所增虚費吏人簿書而已又明年 誠毀人其聞外事故親厚之宰臣陸贄上書極陳其姦 秦左藏庫物多有失落近因簡閱使置簿書乃於養之 之物即是美餘悉應移入雜庫以供別敕支用太府以 卿章少華不伏抗奏稱此皆每月申奏見在之物請加 驗上不許延齡每差對恣為詭論皆聚所不敢言亦

THE CLASSIC TOTAL

大學行義

宣若延龄掩有為無指無為有書奏上不悦待延龄益 許其界曰延龄以聚飲為長策以說妄為嘉謀以掊克 厚未終罷贄相又貶為忠州别駕其後延齡卒中外相 東就西便為課績取此適彼遂號美餘愚弄朝廷有同 飲怨為匪躬以進替服讒為盡節迹其姦盡日長月滋 賀上獨悼惜之 兒戲又曰昔趙髙指鹿為馬臣謂鹿之與馬物類猶同 陛下姑欲保持曾無諮問延齡謂能敬惡不復懼思移

5日月日下

灾已日華公告 是始出乎使帝亦命近臣之公清者審而數之則 十三萬兩之銀百萬餘之雜貨委棄於重土中至 清者審而數之則欺罔立敗矣左藏雖富安得有 欺罔又败矣况是時以職守相關而證其妄者有 錢為可索以見在之錢為美餘使帝命近臣之公| 信而用之迹其欺罔之言初不難察以不可索之 臣按徳宗始用盧把趙贊之徒創間架陌錢之法 以此致亂幾於亡國幸而克復又惡於延齡之姦 大學行義

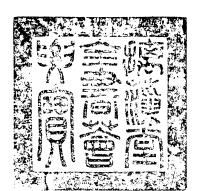
大學衍義卷二十四 "謂德宗之性與小人合與君子殊豈不然哉 ,陸贄之忠而帝斥之至于殁身不復收召范祖禹 矣以延齡之姦而帝寵之至其死也猶復悼惜以 人之術有以鹽湯其心而塗其耳目如此亦可哀 人以宰相而劾其姦者有人帝皆不之省也益姦 以上論檢邪罔上之情



監 生

官

校 對官庶吉 謄對 錄官 校官庶古士臣 監 討 生 臣 臣 臣 臣 方 萬 王 王 世 臣 燵 大學衍義卷二十四 "謂德宗之性與小人合與君子殊豈不然哉 ,陸贄之忠而帝斥之至于殁身不復收召范祖禹 矣以延齡之姦而帝寵之至其死也猶復悼惜以 人之術有以鹽湯其心而塗其耳目如此亦可哀 人以宰相而劾其姦者有人帝皆不之省也益姦 以上論檢邪罔上之情



腾錄監生臣萬 宣校對官庶言臣王祖清校對官庶言臣王祖清